

Mantenimiento de la paz y resolución de conflictos internacionales



AUTOR DEL CURSO

Profesor Tom Woodhouse
Universidad de Bradford, Reino Unido

EDITOR DE LA SERIE

Harvey J. Langholtz, Ph.D.



Instituto para Formación en Operaciones de Paz

Estudie paz y ayuda humanitaria, en cualquier lugar y en cualquier momento

Mantenimiento de la paz y resolución de conflictos internacionales



Foto de tapa: La División de asuntos civiles de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur (UNMISS) visitó el campo de pastoreo de ganado de Gun, cercano a Rumbek, en el estado de Lagos, Sudán del Sur, para propiciar una tercera ronda de reuniones de resolución del conflicto entre grupos de la región enfrentados desde 2007. Un enfrentamiento ocurrido el 15 de marzo de 2015 causó más de 100 muertes y derivó en matanzas y emboscadas de represalia. Vista de las conversaciones con el grupo Ruop del clan Agar de la tribu Dinka. 21 de abril de 2015. Foto de ONU N° 629532, J.C. McIlwaine.

AUTOR DEL CURSO

Profesor Tom Woodhouse
Universidad de Bradford, Reino Unido

EDITOR DE LA SERIE

Harvey J. Langholtz, Ph.D.



Instituto para Formación en Operaciones de Paz

Estudie paz y ayuda humanitaria, en cualquier lugar y en cualquier momento

©2021 Instituto para Formación en Operaciones de Paz. Reservados todos los derechos.

Peace Operations Training Institute
1309 Jamestown Road, Suite 202
Williamsburg, VA 23185 Estados Unidos
www.peaceopstraining.org

Primera edición: 2000 by Professor Tom Woodhouse and Dr. Tamara Duffey

Segunda edición: 2015 by Professor Tom Woodhouse

Tercera edición: 2020 by Professor Tom Woodhouse

El material de este curso no necesariamente refleja las opiniones del Peace Operations Training Institute, de los autores del curso, ni de ningún órgano o filial de Naciones Unidas. Aunque se ha hecho el máximo esfuerzo por verificar su contenido, el Peace Operations Training Institute y los autores del curso no asumen responsabilidad alguna por los datos y opiniones que aparecen en él, obtenidos en general de medios públicos y otras fuentes de información independientes. Si bien este curso se escribió como documento pedagógico y didáctico según la política y doctrina de las Naciones Unidas, no sienta ni dicta doctrina, algo que solo puede hacerse por medio de documentos oficialmente examinados y aprobados por la ONU. En algunos casos, se dan opiniones diametralmente opuestas sobre determinados temas para motivar al alumno a reflexionar, respetando siempre las normas del más libre y genuino interés académico.

Las versiones de este curso que se ofrecen en otras lenguas podrán diferir levemente del texto original en inglés. Los traductores hacen el máximo esfuerzo por ceñirse fielmente al material original.

Mantenimiento de la paz y resolución de conflictos internacionales

Índice

Prólogo.....	ix
Método de estudio.....	xiii
Lección 1 Surgimiento y desarrollo del campo de la resolución de conflictos.....	14
Sección 1.1 Antecedentes históricos de la resolución de conflictos.....	16
Sección 1.2 Relación entre la resolución de conflictos y el mantenimiento de la paz.....	24
Sección 1.3 Nuevas interpretaciones y nuevos desafíos y oportunidades: el mantenimiento de la paz y la resolución de conflictos en el siglo XXI.....	26
Lección 2 La naturaleza de los conflictos.....	32
Sección 2.1 Definición de conflicto.....	34
Sección 2.2 Estructura y dinámica del conflicto.....	35
Sección 2.3 Visiones objetiva y subjetiva del conflicto.....	36
Sección 2.4 Posiciones, intereses, necesidades y valores.....	38
Sección 2.5 El poder.....	38

Lección 3 Resolución de conflictos: conceptos y habilidades clave	44
Sección 3.1 Gestión, arreglo, resolución y transformación de conflictos	46
Sección 3.2 Salidas favorables a ambas partes (“ganar-ganar”)	50
Sección 3.3 Intervención de terceros	51
Sección 3.4 Técnicas y enfoques de resolución de conflictos	58
Sección 3.5 Capacitación en resolución de conflictos	65
Lección 4 Dinámica de los conflictos contemporáneos	76
Sección 4.1 Definición de conflictos contemporáneos	78
Sección 4.2 Tendencias, distribución y costos de los conflictos contemporáneos	78
Sección 4.3 Tipos de conflictos	86
Sección 4.4 Teorías sobre los conflictos	87
Sección 4.5 Causas mundiales de los conflictos contemporáneos	91
Lección 5 Mapeo, rastreo y análisis de conflictos	97
Sección 5.1 Qué es el mapeo de conflictos	99
Sección 5.2 Mapa del conflicto de Ruanda	102
Sección 5.3 Nuevas fronteras: rastreo, mapeo y análisis de conflictos en la era de la cibertecnología	112
Sección 5.4 Medición y consolidación de la paz positiva: pilares de la paz positiva según el Instituto para la economía y la paz	115
Lección 6 Alerta temprana y prevención de conflictos	120
Sección 6.1 Teoría de prevención de conflictos: prevención “superficial” y “de fondo”	123
Sección 6.2 Prevención de conflictos violentos: casos y organizaciones	127
Sección 6.3 Estudio de caso de prevención de conflicto: UNPREDEP	131

Sección 6.4	Desafíos que enfrenta la prevención de conflictos en el siglo XXI.....	134
Lección 7	Mantenimiento de la paz y resolución de conflictos en zonas de guerra.....	143
Sección 7.1	El modelo de contingencia-complementariedad.....	145
Sección 7.2	El mantenimiento de la paz según el modelo de contingencia.....	148
Sección 7.3	Definición del mantenimiento de la paz.....	150
Sección 7.4	Expansión del mantenimiento de la paz de 1988 a 2020.....	151
Sección 7.5	Críticas al mantenimiento de la paz en los años 90.....	155
Sección 7.6	El mantenimiento de la paz como resolución de conflictos.....	157
Sección 7.7	Reforma y crecimiento del mantenimiento de la paz desde el Informe Brahimi de 2000 al Informe del Grupo independiente de alto nivel sobre las operaciones de paz de 2015: cómo se encaminará el mantenimiento de la paz en el siglo XXI.....	161
Lección 8	Arreglos de paz y consolidación de la paz posconflicto.....	177
Sección 8.1	Definición de arreglos de paz y consolidación de la paz.....	180
Sección 8.2	Marco de Naciones Unidas para la consolidación de la paz.....	184
Sección 8.3	Mantenimiento de la paz y consolidación de la paz en Sierra Leona: de la UNAMSIL a la UNIOSIL/UNIPSIL, 1999–2014.....	189
Sección 8.4	Restablecimiento de la cooperación y la confianza: consolidación de la paz “desde abajo”.....	191
Sección 8.5	Coordinación de los roles militares y civiles en la consolidación de la paz.....	197
Lección 9	La cultura, la resolución de conflictos y el mantenimiento de la paz.....	204
Sección 9.1	La cultura en la resolución de conflictos: teoría y práctica.....	206
Sección 9.2	Respuesta cultural I.....	209

Sección 9.3	Respuesta cultural II.....	210
Sección 9.4	Temas culturales en el mantenimiento de la paz.....	211
Sección 9.5	Estudio de caso: la intervención en Somalia.....	214
Sección 9.6	Cultivar habilidades de conciencia cultural.....	221
Sección 9.7	Uso favorable de iniciativas culturales en el mantenimiento de la paz.....	225
Lección 10 El papel del género en la resolución de conflictos y el mantenimiento de la paz.....		235
Sección 10.1	El género y las modalidades de manejo de los conflictos.....	237
Sección 10.2	Equilibrio de género en las operaciones de mantenimiento de la paz.....	240
Sección 10.3	Críticas de género a la teoría y la práctica de resolución de conflictos.....	243
Sección 10.4	Análisis del conflicto desde una perspectiva de género.....	244
Sección 10.5	El papel de las mujeres del propio país en la construcción y consolidación de la paz.....	251
Sección 10.6	Contemplar el género en la resolución de conflictos y el mantenimiento de la paz: integración del género al diseño de políticas y empoderamiento de la mujer, 2002–2020.....	254
Sección 10.7	Avances en la integración del género al mantenimiento de la paz y obstáculos a superar, 2020–2030.....	259
Apéndice A:	Lista de siglas y acrónimos.....	271
Acerca de la autora:	Profesor Tom Woodhouse.....	276
Instrucciones para el Examen de Fin de Curso.....		277

Prólogo

El mantenimiento de la paz de Naciones Unidas, inicialmente concebido en 1956 como una innovación experimental en materia de resolución de conflictos internacionales, sigue siendo una estrategia de intervención de vital importancia para gestionar y resolver los conflictos que surgen en la comunidad mundial. La primera misión de mantenimiento de la paz de ONU, la Primera Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas (FENU I), fue una misión de interposición de bajo perfil cuya finalidad era vigilar el cese del fuego. Sin embargo, debido a la creciente complejidad de las amenazas a la seguridad internacional, las intervenciones en pos del mantenimiento de la paz han pasado a ser más acordes a tal complejidad. Se han ido diversificando en cuanto a su función, pasando a incluir prevención de conflictos, asistencia humanitaria, vigilancia de los derechos humanos, monitoreo de elecciones, desmovilización y rehabilitación, consolidación de la paz y reconstrucción posconflicto. De manera acorde, ha ido evolucionando la integración de las misiones al incorporar pacificadores militares y civiles, personal humanitario, y actores intergubernamentales, gubernamentales y no gubernamentales.

En la tercera década del siglo XXI, el mantenimiento de la paz de Naciones Unidas pervive y, a pesar de todas sus limitaciones, cuenta con un historial que da testimonio de su valioso aporte. Las nuevas exigencias del mantenimiento de la paz y el carácter multifacético de las operaciones contemporáneas hacen que deba prestarse más atención a la capacitación y preparación de todos quienes actúan en una operación. Un componente esencial de la capacitación y la preparación es llegar a entender a fondo el conflicto y cómo resolverlo. La experiencia reunida en materia de mantenimiento de la paz demuestra que, para tener éxito, los actores internacionales deben conocer y ser conscientes de la relevancia que tienen para su labor la teoría y la práctica de la resolución de conflictos, desde el diseño de políticas al más alto nivel a las actividades en el terreno. En esta nueva edición, se ha hecho una exhaustiva revisión de la segunda, publicada en 2015. Las revisiones se presentan primero como actualización cronológica integral en la que se muestran los cambios que se han venido operando en el mundo del mantenimiento de la paz de Naciones Unidas, comparando los números de efectivos destacados y de misiones desplegadas en el año 2000, en que se publicó la primera edición, con los del mantenimiento de la paz de ONU tal como lo conocemos hoy en día. En la lección 4 sobre dinámica de los conflictos, se darán datos exhaustivos al respecto con estadísticas sobre ubicación, intensidad y tipo de conflictos, así como también información sobre cómo mantenerse al tanto de la siempre cambiante dinámica de los conflictos.

En segundo lugar, las revisiones cubren el desarrollo y evolución de la doctrina, la teoría y la práctica del mantenimiento de la paz en relación con el papel que cumple el análisis y resolución de conflictos en el mantenimiento de la paz, en especial durante el mismo período 2000-2020. Dentro de esa evolución del mantenimiento de la paz, han surgido nuevas políticas y prácticas que han llevado a que la capacidad de resolver conflictos ocupe un rol protagónico en el mantenimiento de la paz. Algunas de esas innovaciones son la creación de la Comisión de consolidación de la paz de ONU, que funciona desde 2006, y la conexión del mantenimiento de la paz de ONU con una recuperación posconflicto más sostenible en el largo plazo: la idea de la seguridad humana y la norma de Responsabilidad de

proteger, las cuales pueden plantear a los pacificadores nuevos y complejos desafíos en la resolución de conflictos; las reformas del mantenimiento de la paz que se realizaron siguiendo las recomendaciones del Informe Brahimi a partir del año 2000 y, más recientemente, del Grupo independiente de alto nivel sobre operaciones de paz; el surgimiento de proyectos culturales apoyados por pacificadores, entre ellos, de protección de los bienes culturales y de valor patrimonial; la creciente atención a la sensibilidad de género en las operaciones de paz tras la aprobación de la resolución 1325, de la cual en 2020 se cumplió el vigésimo aniversario; y la especulación sobre nuevas modalidades de mantenimiento de la paz apropiadas para los conflictos del siglo XXI, entre ellas, el mantenimiento de la paz como contrainsurgencia y como estabilización. Sea como sea que evolucione el mantenimiento de la paz en los próximos 10 a 15 años, queda claro que si ha de seguir siendo eficaz y relevante, será vital que se siga impartiendo al personal de mantenimiento de la paz un alto grado de capacitación en resolución de conflictos. También ha habido un interesante cambio consistente en centrar la atención en metodologías que permitan vincular el mantenimiento de la paz y la consolidación de la paz posconflicto con la idea de que es preciso medir la paz como valor, pero también como evento puntual y proceso. Quienes estudien esta nueva edición del curso advertirán además que el impacto de la tecnología de la información y la comunicación está transformando la resolución de los conflictos, al igual que ha revolucionado tantos otros campos de actividad. Ahora contamos con VANT (vehículos aéreos no tripulados) como herramientas que permiten hacer simulaciones de misiones y llamados a la paz virtuales para entrenar a los pacificadores. El presente curso abarca todos estos temas y muchos más. Con los 20 años de experiencia reunidos impartiendo este curso de aprendizaje a distancia a estudiantes de todo el mundo, confiamos en que ustedes aprenderán los conceptos fundamentales del mantenimiento de la paz, y que llegarán a conocer la realidad y adquirirán práctica en el terreno a través del estudio de casos y ejercicios de orientación en habilidades. A lo largo de todo el curso, se recomendarán herramientas y recursos disponibles, de modo que ustedes puedan mantenerse al tanto, no solo de cómo opera el mantenimiento de la paz en la actualidad, sino también de cómo sigue evolucionando y adaptándose al futuro.

Objetivo

El objetivo general del presente curso es impartir al estudiante conocimientos que le permitan comprender lo esencial del campo de la resolución de conflictos y su aplicación teórica y práctica a la intervención de mantenimiento de la paz en conflictos internacionales contemporáneos.

Alcance

El curso explora el surgimiento y desarrollo de la disciplina académica de resolución de conflictos y su relación con la evolución del mantenimiento de la paz. Desde el inicio se identifican los aportes de la teoría y la práctica de resolución de conflictos al mantenimiento de la paz, y se consideran tales aportes a lo largo de todo el curso. Se definen la naturaleza del conflicto y la dinámica de los conflictos contemporáneos, junto con conceptos clave y técnicas para resolverlos. El curso explora las áreas

importantes que mejorarán las respuestas a los conflictos armados de hoy en día, entre ellas, análisis y mapeo de conflictos, alerta temprana y prevención, enfoques de contingencia y complementariedad, modelado y mapeo de la paz, coordinación interinstitucional, consolidación de la paz y reconciliación posconflicto, comprensión cultural y sensibilidad de género.

Enfoque

Si bien el curso se centra fundamentalmente en los conflictos a nivel internacional y en la intervención en conflictos, muchos de los principios y técnicas que subyacen al nivel internacional son aplicables a otros niveles de conflicto (a saber, interpersonal, intergrupual e intercomunitario). Además, en todo proceso de intervención internacional se darán situaciones en las que pacificadores militares y civiles deberán actuar en la resolución de conflictos a nivel interpersonal e intergrupual.

Luego de cada lección, se da una Lectura Recomendada del libro de texto *Contemporary Conflict Resolution* (Resolución de conflictos contemporáneos) de los autores Oliver Ramsbotham, Tom Woodhouse y Hugh Miall (2016). Se podrá obtener más información sobre este libro y acceder a capítulos de muestra (en inglés) en: <http://www.polity.co.uk/ccr/>. Se sugieren además otras lecturas adicionales para que el estudiante pueda explorar más el contenido de la lección.

Para ayudar al alumno a comprender los temas de las lecciones y demostrar cómo se podrán aplicar las técnicas y los procesos de resolución a situaciones de conflicto, el curso incluye ejercicios interactivos al final de cada lección, además del Cuestionario de fin de lección que será calificado por el propio estudiante. Los ejercicios tienen por finalidad aplicar los conceptos, habilidades y enfoques planteados en la lección a una situación de conflicto personal y de resolución de conflicto, a un escenario de conflicto que se plantea, o a una situación de conflicto actual. Se invita a los alumnos a hacer los ejercicios solos, o bien con compañeros, amigos o familiares.

Público objetivo

El curso está destinado a todo aquel que trabaje en una zona de conflicto, ya sea un representante del gobierno o de una organización internacional que esté diseñando una política de intervención; un soldado, oficial u observador militar que esté cumpliendo tareas de vigilancia en un entorno de mantenimiento de la paz; un oficial de policía civil que esté asegurando el cumplimiento de la ley y la preservación del orden; un trabajador humanitario que esté prestando asistencia en una compleja situación de emergencia; o un representante de una organización no gubernamental que esté trabajando con comunidades locales. En tal sentido, el curso puede ser de utilidad tanto para representantes militares como civiles de la comunidad de mantenimiento de la paz internacional.

Aplicación

Tomando en cuenta la complejidad y diversidad de los conflictos contemporáneos, y la amplia gama de actores que intervienen tratando de construir y preservar la paz en sociedades devastadas por la guerra, en el presente curso, Mantenimiento de la paz y resolución de conflictos internacionales,

no se pretende proveer al estudiante una receta única para resolver los conflictos del mundo. Dado que ningún conflicto es exactamente igual a otro, la intervención eficaz en un conflicto requiere comprenderlo cabalmente, con la necesaria flexibilidad y creatividad. Requiere además ser capaz de evaluar la situación y determinar si es seguro o constructivo intervenir o no intervenir.

En el curso se imparten conceptos clave, principios fundamentales y técnicas de resolución de conflictos a aplicar en diversos contextos y a distintos niveles. Se procura además dar al estudiante algunas de las herramientas conceptuales, analíticas y prácticas que le permitan comprender y actuar con más eficacia en escenarios de mantenimiento de la paz.



Ver video de introducción a esta lección en: <https://www.peaceopstraining.org/es/videos/376/peacekeeping-and-international-conflict-resolution-introduction/>.

Método de estudio

Este curso a su propio ritmo tiene como objetivo dar a los estudiantes flexibilidad en su acercamiento al aprendizaje. Los siguientes pasos tienen por objeto proporcionar motivación y orientación sobre algunas posibles estrategias y expectativas mínimas para completar este curso con éxito:

- Antes de empezar a estudiar los contenidos, eche un vistazo a todo el material del curso. Lea los objetivos de las lecciones para obtener una idea del contenido que se irá encontrando a medida que va avanzando.
 - El material debería ser lógico y fácil de entender. En lugar de intentar memorizar detalles concretos, intente comprender los conceptos y las opiniones generales respecto al sistema de las Naciones Unidas. Marque sus propias pautas acerca de cómo quiere programarse el tiempo.
 - Estudie el contenido de la lección y los objetivos de aprendizaje. Al principio de cada lección, identifique los puntos principales. Si es posible, lea el material dos veces con el fin de asegurarse la máxima comprensión y retentiva de los contenidos, dejando un espacio de tiempo entre ambas lecturas.
 - Al acabar una lección, realice el cuestionario final de la lección. En caso de cometer algún error, vuelva al apartado concreto de la lección y léalo de nuevo. Antes de continuar, asegúrese de entender la discrepancia que motivó dicho error
- » ***Acceda a su aula en línea en <<https://www.peaceopstraining.org/es/users/user-login/>> desde prácticamente cualquier parte del mundo.***
- Una vez haya estudiado todas las lecciones, dedique un tiempo a repasar los puntos principales de cada lección. Por último, con los contenidos aún frescos en su mente, realice el examen fin de curso de una sola vez.
 - Posteriormente se evaluará su examen y, si obtiene una puntuación favorable del 75% o superior, se le concederá el Certificado de Aprobación del curso. En caso de que la puntuación obtenida sea inferior al 75%, dispondrá de una segunda oportunidad para realizar una versión distinta del examen fin de curso.
 - Una nota sobre el idioma: Este curso usa ortografía en inglés de acuerdo con los estándares del Oxford English Dictionary (Reino Unido) y el Manual Editorial de las Naciones Unidas.

Características principales de su aula del curso »

- acceso a todos sus cursos;
- entorno de evaluación seguro para completar su capacitación;
- acceso a recursos de capacitación adicionales, incluidos complementos multimedia;
- posibilidad de descargarse el Certificado de Aprobación de aquellos cursos que se hayan superado con éxito; y
- foros de alumnos que le permitirán comunicarse con otros alumnos sobre diferentes cuestiones.

LECCIÓN

1

Surgimiento y desarrollo del campo de la resolución de conflictos



Foto de ONU N° 123817.

La resolución de conflictos es un estudio académico aplicado que se ha ido definiendo a lo largo de los últimos 50 años y ha alcanzado su madurez en la era pos Guerra Fría.

En esta lección »

- Sección 1.1 Antecedentes históricos de la resolución de conflictos
- Sección 1.2 Relación entre la resolución de conflictos y el mantenimiento de la paz
- Sección 1.3 Nuevas interpretaciones y nuevos desafíos y oportunidades: el mantenimiento de la paz y la resolución de conflictos en el siglo XXI

Objetivos de la lección »

- Rastrear los orígenes del campo de la resolución de conflictos.
- Identificar a las personalidades e instituciones pioneras que han contribuido al desarrollo de la teoría y la práctica de la resolución de conflictos.
- Analizar los métodos y procesos de gestión de conflictos que propusieron esos actores pioneros.
- Definir la relación entre el campo académico de la resolución de conflictos y la práctica del mantenimiento de la paz.
- Resumir los aportes de la teoría y la práctica de resolución de conflictos a la práctica del mantenimiento de la paz.
- Comenzar a reflexionar sobre experiencias de conflicto y resolución de conflictos en situaciones de conflicto y entornos de mantenimiento de la paz.



Un soldado de la Organización de Naciones Unidas iza la bandera de la Organización durante el acto de apertura de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) en Puerto Príncipe. 2 de junio de 2004. Foto de ONU N° 5229, Evan Schneider.

“El objetivo de las operaciones de paz no es la victoria militar. El enemigo es el conflicto, no las fuerzas enemigas de que se trate.”

–Richard Rinaldo (1994),
Manual de campo del
ejército de Estados Unidos
100-23: Operaciones de
paz



Ver video de introducción a esta lección en: <<https://www.peaceopstraining.org/es/videos/377/the-emergence-and-development-of-the-field-of-conflict-resolution/>>.

Introducción

En esta lección, se describen los orígenes históricos y el desarrollo del campo académico de la resolución de conflictos, partiendo de sus orígenes en la investigación de la paz y los primeros avances institucionales de las décadas del 1950 y el 1960. Se examinan debates e ideas recientes, y se define la relevancia de las ideas sobre resolución de conflictos para el mantenimiento de la paz.

Resolución de conflictos

Además de ser un conjunto de técnicas para la resolución de conflictos por parte de terceros, la resolución de conflictos es un estudio académico aplicado que se ha ido definiendo a lo largo de los últimos 50 años y ha llegado a la madurez en la era pos Guerra Fría. Este campo ha recibido el aporte de conocimientos de diversas disciplinas, entre ellas, relaciones internacionales, economía, estudios sobre el desarrollo, derecho, psicología y psicoterapia, gestión, estudios de comunicación, antropología, sociología e investigación sobre la paz. Partiendo de la hipótesis de que el conflicto puede ser catalizador de un cambio personal y social positivo, la resolución de conflictos por métodos no violentos se centra en prevenir, contener, frenar o transformar el conflicto violento.

Resolución de conflictos y mantenimiento de la paz

El estudio académico y la práctica de la resolución de conflictos tienen mucho en común con el rol que juega el mantenimiento de la paz en la gestión de conflictos internacionales. Alrededor de la misma época en que surgía el campo de la resolución de conflictos, en plena Guerra Fría, Dag Hammarskjöld y Lester B. Pearson estaban abocados a definir los principios básicos del mantenimiento de la paz. Esos principios orientaron la tarea de una de las primeras operaciones de mantenimiento de la paz, la Primera Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas (FENU I), la cual se desplegó en respuesta a la crisis del canal de Suez, desatada en Medio Oriente en 1956. Ambas áreas plantean un interés común en la dinámica de los conflictos y su resolución y comparten muchos de sus conceptos y principios rectores. Aunque históricamente el campo de la resolución de conflictos y la práctica del mantenimiento de la paz solían “ignorarse mutuamente”, en los últimos años se ha venido intentando combinar la teoría y la práctica de la resolución de conflictos con el mantenimiento de la paz.

Sección 1.1 Antecedentes históricos de la resolución de conflictos¹

En esta sección se esbozará la evolución histórica del campo de la resolución de conflictos y se recordará a las personalidades que han hecho aportes estratégicos a esta disciplina. El análisis no es exhaustivo; muchas otras han desempeñado papeles importantes. En las etapas siguientes del desarrollo, y en especial en las dos primeras décadas del siglo XXI, una serie de perspectivas y nuevos desafíos han enriquecido aun más la disciplina e influido en la relación entre la resolución de conflictos y el mantenimiento de la paz. En la parte final de este curso se esbozarán esos nuevos desafíos y perspectivas.

Precursores: antes de 1945

El fracaso de los movimientos de paz, socialistas y liberales internacionalistas en su intento por impedir que estallara la Primera Guerra Mundial motivó a muchos académicos a desarrollar una “ciencia de la paz” que brindara cimientos más firmes para prevenir guerras futuras. En tal sentido, fueron de

1) Ver: Oliver Ramsbotham, Tom Woodhouse y Hugh Miall, Capítulos 2 y 6 de *Contemporary Conflict Resolution (Resolución de conflictos contemporáneos)*, 4ª ed. (Cambridge: Polity Press, 2016).

gran importancia los estudios empíricos pioneros sobre la guerra y los conflictos realizados en el período transcurrido entre las dos guerras por Pitirim Sorokin, Lewis Fry Richardson y Quincy Wright.

Pitirim Sorokin

Pitirim Sorokin era catedrático de Sociología en Rusia, pero tras un enfrentamiento con Vladimir Lenin en 1922, partió hacia Estados Unidos, donde en 1930 fundó la Cátedra de Sociología en la Universidad de Harvard. El tercero de los cuatro tomos de su obra *Social and Cultural Dynamics* (Dinámica social y cultural), publicado en los últimos años de la década del 1930, contenía un análisis de la guerra, incluido un estudio estadístico de esta desde el siglo XI A.C. Tanto Wright como Richardson se referirían más tarde a la obra de Sorokin.

Lewis Fry Richardson

Lewis Fry Richardson nació en Inglaterra en el seno de una prominente familia cuáquera. Trabajó en la Oficina de Meteorología, pero desde 1913 al final de la Primera Guerra Mundial prestó servicios en la Friends' Ambulance Unit en Francia. Su experiencia en la guerra, junto con su formación académica en Ciencias y Matemática y su creciente interés por el campo de la Psicología, le llevaron a investigar las causas de la guerra. El primer fruto de esa investigación fue su ensayo de 1919 "The Mathematical Psychology of War" (La psicología matemática de la guerra), en el cual aparece por primera vez lo que actualmente se conoce como su "modelo de carrera de armas". Compiló un catálogo de todos los conflictos bélicos sobre los que pudo reunir información a partir de 1820. Para mediados de la década del 1940, había culminado su obra. Sin embargo, esta no fue publicada hasta después de su muerte, cuando en 1969 Quincy Wright (con quien Richardson había mantenido correspondencia en sus últimos años) y otros académicos lograron que se publicara en dos tomos: *Arms and Insecurity* (Armas e inseguridad) y *Statistics of Deadly Quarrels* (Estadísticas de conflictos mortales). Su obra inspiró la creación del Instituto Richardson de investigación sobre la paz y los conflictos, en Londres.



Guardias de honor (a la derecha) actúan durante una ceremonia en conmemoración de los caídos en la Primera Guerra Mundial. De derecha a izquierda aparecen Didier Reynders, Vice Primer Ministro y Ministro de Asuntos Exteriores de Bélgica; Miroslav Lajčák, Presidente de la 72ª sesión de la Asamblea General; Reyes Philippe y Mathilde de Bélgica; y María Luiza Ribeiro Viotti, Jefe de Gabinete del Secretario General António Guterres. 24 de abril de 2018. Foto de ONU N° 759513, Mark Garten.

Quincy Wright

Quincy Wright fue a partir de 1923 Profesor de Ciencia Política en la Universidad de Chicago, pasando a ser Catedrático de Derecho Internacional en 1931. Apasionado defensor del trabajo desarrollado por la Liga de las Naciones en los años 20 y 30, y más tarde por Naciones Unidas, produjo su obra monumental *A Study of War* (Estudio sobre la guerra) al cabo de 16 años de minuciosa investigación. Este trabajo fue uno de los primeros intentos por hacer una síntesis empírica de la diversidad de factores que inciden en la guerra. En 1970, un comité de eruditos estadounidenses lo nominó para el Premio Nobel de la Paz.

Otros precursores

Otros trabajos pioneros realizados en otros lugares enriquecieron más adelante el campo de la resolución de conflictos. De gran significación fue el pensamiento de Mary Parker Follett en el área de las relaciones del comportamiento organizacional y la gestión de recursos humanos. Defendiendo un enfoque de "beneficio recíproco" con respecto a la negociación (asociado a lo que más tarde se llamaría "negociación integradora") por oposición al enfoque tradicional de concesión/convergencia (asociado a la "negociación distributiva"), previó en buena medida la agenda de solución de problemas que se daría años después. Se ahondará en este punto en las lecciones 2 y 3.

Iniciativas en otros campos también contribuyeron al futuro del estudio interdisciplinario de la resolución de conflictos: en psicología, las teorías de frustración-agresión de los conflictos humanos y el trabajo sobre psicología social grupal; en ciencias políticas, el análisis de las revoluciones políticas; en estudios internacionales, el enfoque funcionalista con el que se procuró superar la dinámica realista de ganar-perder en las relaciones de competencia entre los estados creando instituciones trasfronterizas (por ejemplo, la Unión Europea). Los registros y análisis de objetivos y estrategias pacifistas y no violentas también han influido y contribuido a definir la creación del campo de la resolución de conflictos. Por ejemplo, las tradiciones históricas de pacifismo, tales como las contenidas en las creencias de cuáqueros, menonitas y budistas, y las ideas de Mahatma Gandhi han llevado a profundizar la interpretación académica de los conflictos violentos y las alternativas pacíficas.

Cimientos: las décadas del 1950 y el 1960

La evolución histórica de la resolución de conflictos tuvo un gran impulso en los años 50 y 60, en plena Guerra Fría, cuando el desarrollo de armas nucleares y el conflicto entre las superpotencias (en ese momento, Estados Unidos y la Unión Soviética) parecían poner en riesgo la supervivencia de la humanidad. Un grupo de pioneros de diferentes disciplinas advirtieron el valor de estudiar el conflicto como un fenómeno general con propiedades similares, ya sea que se produjera en las relaciones internacionales, la política nacional, las relaciones industriales, las comunidades, las familias o entre personas individuales. Las relaciones internacionales como profesión tenían su propio concepto del conflicto



Fuerzas de la ONU en Corea. Se forjan relaciones amistosas entre las tropas holandesas y tailandesas antes de entrar en acción en Corea. 1 de diciembre de 1950. Foto de ONU N° 187943.

internacional y no se consideraba que tuvieran valor los nuevos enfoques tal como se planteaban. La combinación de análisis y práctica implícita en las nuevas ideas no era fácil de armonizar con las instituciones académicas tradicionales ni con las tradiciones a las que se aferraban diplomáticos y políticos.

Sin embargo, las nuevas ideas despertaron interés, y el campo comenzó a crecer y extenderse. Estudiosos norteamericanos y europeos comenzaron a formar grupos de investigación y a crear centros formales en instituciones académicas y publicaciones académicas para desarrollar esas ideas. La primera institución de investigación sobre la paz y los conflictos fue el Laboratorio de investigación sobre la paz, fundado por Theodore F. Lentz en St. Louis, Missouri, tras los bombardeos de Hiroshima y Nagasaki de 1945. Además, fueron desarrollándose subdivisiones de la disciplina, y diferentes grupos se abocaron al estudio de crisis internacionales, guerras internas, conflictos sociales y técnicas que iban desde negociación y mediación a juegos experimentales.

Kenneth Boulding y la publicación *Journal of Conflict Resolution*

Kenneth Boulding nació en Inglaterra en 1910. Motivado personal y espiritualmente como miembro de la Sociedad religiosa de amigos (cuáqueros), y profesionalmente como economista, emigró a Estados Unidos en 1937, donde en 1941 contrajo matrimonio con Elise Bjorn-Hansen. El trabajo conjunto de Boulding y Bjorn-Hansen habría de constituir un importante aporte al nacimiento de la investigación sobre la paz y los conflictos. Tras la Segunda Guerra Mundial, Boulding fue designado Catedrático de Economía de la Universidad de Michigan. Allí, con un pequeño grupo de académicos (entre ellos, el matemático y biólogo Anatol Rapoport, el psicólogo social Herbert Kelman y el sociólogo Norman Angell), creó en 1957 la *Journal of Conflict Resolution* (*Revista de resolución de conflictos, JCR*), y en 1959 fundó un Centro de investigación sobre resolución de conflictos.

Las publicaciones de Boulding se centraron en el tema de prevenir la guerra, en parte por los fracasos de la disciplina de las relaciones internacionales. En su libro *Conflict and Defense* (*Conflicto y defensa*), planteó por primera vez la tesis de la decadencia del Estado nación. Al mismo tiempo, en *Perspectives on the Economics of Peace* (*Perspectivas sobre la economía de la paz*) sostuvo que con las recetas convencionales de las relaciones internacionales no era posible reconocer, ni menos aún analizar, las consecuencias de esa decadencia. Si la guerra era consecuencia de características inherentes al sistema de Estados soberanos, se la podría prevenir reformando la organización del sistema internacional y desarrollando la capacidad de investigar e informar. Recabar y procesar datos podría llevar a avanzar en el conocimiento científico sobre el estallido de conflictos y reemplazar las inadecuadas concepciones que maneja la diplomacia tradicional. Por ejemplo, en la primera edición de *Journal of Conflict Resolution*, Wright publicó un artículo en el que planteó por primera vez un “proyecto sobre un centro mundial de inteligencia” (con clara influencia de Richardson), y lo que más tarde se conocería como “alerta temprana” y “prevención de conflictos”.

Johan Galtung y la resolución de conflictos en Europa septentrional

La investigación sobre la paz y los conflictos en Escandinavia surgió fundamentalmente al influjo de los trabajos de Johan Galtung. Su producción a lo largo de los últimos 35 años ha sido formidable, al igual que su influencia en la institucionalización y en las ideas que subyacen a la investigación sobre la paz. Galtung fue Catedrático invitado de la Universidad de Columbia en 1958, y en 1960 regresó a su Noruega natal para ayudar a fundar una unidad de investigación sobre los conflictos y la paz en la Universidad

de Oslo, precursora del Instituto internacional de investigación sobre la paz de Oslo (PRIO). Fue además fundador y director de la Revista de investigación sobre la paz, publicada por primera vez en 1964.

Galtung planteó la distinción entre violencia directa (por ejemplo, el asesinato de niños), violencia estructural (la muerte de niños a consecuencia de la pobreza) y violencia cultural (es decir, todo aquello que nos impide advertirla o nos lleva a justificarla). Ponemos fin a la violencia directa, modificando la conducta en los conflictos; a la violencia estructural, eliminando las injusticias estructurales; y a la violencia cultural, cambiando las actitudes. Además, hace una distinción entre “paz negativa” y “paz positiva”, caracterizando a aquella por la ausencia de violencia directa y a esta por la eliminación de la violencia estructural y cultural. Otra influyente idea que se atribuye a Galtung es la del “triángulo del conflicto” (que se tratará en la lección 2). Fue también el primero en hacer una distinción analítica entre las tres tareas que podría emprender la comunidad internacional ante un conflicto: mantener la paz, construir la paz y consolidar la paz. Estas categorías fueron utilizadas también (aunque con un ajuste en las definiciones) en Una agenda para la paz de Boutros Boutros-Ghali (1992) para describir las diferencias entre las operaciones de intervención que se despliegan en las diferentes etapas de un conflicto.

En la década del 1960 surgieron en varios países de Europa instituciones de investigación sobre la paz. En 1962, se fundó el Instituto polemológico en Groningen, Países Bajos; en 1966, el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), en conmemoración de los 150 años de la paz en Suecia; y en 1969, el Instituto de investigación sobre la paz de Tampere.



El ex Secretario General Boutros Boutros-Ghali se dirige al Consejo empresarial de Naciones Unidas en un almuerzo ofrecido en el Cuartel General de la ONU. 23 de mayo de 1996. Foto de ONU N° 298779, Evan Schneider.

John Burton y un nuevo paradigma en estudios internacionales

John Burton nació en Australia en 1915. Tras culminar en 1938 sus estudios en la London School of Economics (Escuela de Ciencias Económicas de Londres), ingresó al servicio civil australiano, asistió a la conferencia de fundación de la Organización de Naciones Unidas en San Francisco, trabajó en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Australia y actuó como Alto Comisionado en Ceylán. Tras culminar una beca de investigación en la Australian National University (Universidad Nacional Australiana) en Canberra, fue designado en 1963 para ocupar un cargo docente en el University College de Londres. Ese nombramiento coincidió con la fundación en esa ciudad de la Sociedad de investigación sobre conflictos, de la cual pasó a ser el primer Secretario Honorífico.

Mientras trabajaba como diplomático, Burton quedó desencantado de la diplomacia tradicional. Propuso integrar conocimientos interdisciplinarios sobre los conflictos a nivel internacional desde una perspectiva mucho más amplia que la del campo formal de las relaciones internacionales. Se apartó de la tradición sociológica que atribuía a los conflictos un carácter disfuncional, y planteó en cambio que estos eran inherentes a las relaciones humanas. Sus ideas sobre cómo manejar mejor los conflictos

fueron influenciadas por la teoría de sistemas y la teoría de juegos como mecanismo para analizar las opciones de que disponían las partes enfrentadas. Fruto temprano de esta iniciativa fue la publicación de *Conflict in Society* (Los conflictos en la sociedad).

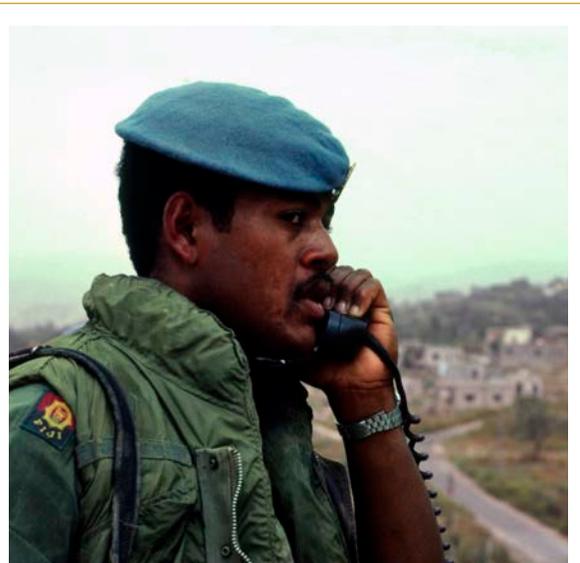
Su labor estuvo vinculada a intentos por coordinar los estudios internacionales por medio de la creación de una Asociación internacional de investigación sobre la paz (IPRA), la cual celebró su primer congreso en Groningen, Países Bajos (1965). Al mismo tiempo, Burton comenzó a desarrollar sus teorías sobre el uso de la comunicación controlada o método de solución de problemas en los conflictos internacionales (que se tratará en la lección 3). Su investigación sobre la comunicación controlada lo llevó a fundar en 1966 el Centro de análisis de conflictos en el University College de Londres, bajo la dirección del propio Burton.

Más tarde, Burton trabajó por un tiempo en la Universidad de Maryland, donde asistió a Edward Azar en la creación del Centro de desarrollo internacional y gestión de conflictos. Azar y Burton plantearon el concepto de "conflicto social prolongado" (CSP), componente clave de la naciente teoría de los conflictos internacionales que integra dimensiones local, social e internacional, y apunta a un nivel híbrido entre guerra entre Estados y agitación de carácter puramente interno. Este modelo es precursor de buena parte del concepto de reevaluación de las relaciones internacionales que impera a partir del final de la Guerra Fría.

Para Burton, lo que permitía destrabar esos conflictos inextricables era aplicar la teoría de las necesidades humanas por medio del enfoque de solución de problemas. Según la teoría de las necesidades, el no satisfacer una o más necesidades humanas, tales como la seguridad, la identidad y el reconocimiento, causa conflictos de raíces profundas. La teoría distingue intereses de necesidades: los intereses se refieren fundamentalmente a bienes materiales que se pueden comercializar y negociar; las necesidades, a bienes no materiales que no se pueden comercializar ni satisfacer por negociaciones de poder. Las necesidades humanas de bienes no materiales no se refieren a recursos escasos (tales como el territorio, el petróleo, los minerales y el agua) y no necesariamente son insuficientes. Si se las comprende debidamente, los conflictos por necesidades no satisfechas pueden resolverse.

Interpretaciones: las décadas del 1970 y el 1980

Para principios de los años 70, se definió el área temática específica de la resolución de conflictos. Se procuró formular una definición teórica del conflicto destructivo a tres niveles, a efectos de determinar con más precisión las respuestas prácticas apropiadas. En primer lugar, a nivel interestatal, el esfuerzo se centró principalmente en plasmar un afloje de la tensión entre las grandes potencias en acuerdos favorables a ambas. En segundo lugar, a nivel de política interior, se apuntó a impartir capacitación en resolución alternativa de disputas (por ejemplo, reconciliación en la familia, mediación en el ámbito laboral y en el seno de la comunidad). En tercer lugar, el avance más significativo de los años 70 y 80 fue la definición y el análisis de los conflictos de raíces profundas (también llamados



Un soldado fiyiano se comunica con colegas de la Fuerza Provisional de Naciones Unidas en el Líbano. 1 de mayo de 1980. Foto de ONU N° 123012, John Isaac.

“conflictos inextricables” o “conflictos sociales prolongados”), en los cuales quedaba desdibujada la distinción entre causas internacionales y locales. En la lección 4 se describirán esos tipos de conflictos. En este período se hicieron además los primeros intentos por aplicar en la práctica el enfoque de solución de problemas a los conflictos que estaban ocurriendo en la realidad.

La escuela de Harvard: solución de problemas y negociación basada en principios

Tres grupos de académicos participaron en el desarrollo de la teoría y la práctica de la solución de problemas, inicialmente llamada “comunicación controlada”: un grupo del University College de Londres; uno de la Universidad de Yale; y más tarde, uno de la Universidad de Harvard. Los primeros intentos por aplicar el método de solución de problemas se realizaron en dos talleres organizados por el grupo de Londres en 1965 y 1966. Los organizadores diseñaron los talleres específicamente para abordar el conflicto de 1965 entre Malasia, Singapur e Indonesia, y el que estalló entre las comunidades griega y turca de Chipre en 1966. Uno de los moderadores del segundo taller fue Herbert C. Kelman, un prestigioso psicólogo social, creador del Programa de análisis y resolución de conflictos internacionales de la Universidad de Harvard. Pasó luego a ser, durante los 30 años siguientes, el principal académico experto en la aplicación del método de solución de problemas, especializándose en el conflicto israelí-palestino. La serie de talleres interactivos de solución de problemas árabe-israelíes de Kelman (1974–1991) tuvo gran influencia en los acuerdos de Oslo, alcanzados en 1993.

Harvard sigue estando a la vanguardia en el estudio de la negociación y la resolución de conflictos. El Programa de negociación de la Facultad de Derecho de Harvard se nutre de un conjunto de centros académicos y de una serie de disciplinas; produce además la publicación *Negotiation Journal* (Revista de negociación). Un avance significativo dentro del programa es el enfoque de negociación basado en principios, en el que se distinguen las posiciones de las partes (es decir, sus reclamos concretos) de los intereses que subyacen a esos reclamos. El best seller de Roger Fisher y William Ury *Getting to Yes* (“Obtenga el sí” por el título de su versión en español) popularizó este enfoque. En un trabajo reciente, el Dr. David Curran, Becario de investigación del Centre for Trust, Peace and Social Relations de la Universidad de Coventry, Reino Unido, ha mostrado que el mantenimiento de la paz puede definirse como un enfoque en dos planos para abordar la resolución de conflictos: en un plano está el nivel macro de la política, donde se realizan los esfuerzos por construir y consolidar la paz; en el otro está el nivel micro, donde los pacificadores trabajan para propiciar un acuerdo y resolver las disputas en el terreno en el ámbito local. Deborah Goodwin, directora de los cursos de negociación del Ejército británico en la Royal Academy of Military Training (Academia Real de entrenamiento militar) de Sandhurst, y cuyo libro *Soldier Diplomats* (Soldados diplomáticos) es texto imprescindible sobre el uso de habilidades de negociación por parte de pacificadores militares, aplica el enfoque de “negociación en función de intereses” desarrollado por el Proyecto de negociación de Harvard para la capacitación del personal militar. En esencia, atendiendo a cuatro áreas clave, a saber, personas (separar a las personas del problema), intereses (apuntar a los intereses, no a las posiciones), opciones (plantear una gama de posibilidades antes de decidir qué hacer) y criterios (insistir en que la salida se base en un estándar objetivo), a los pacificadores se los puede capacitar en el método para abordar disputas tanto a nivel macro como micro. Volveremos sobre este punto en nuestra sección sobre capacitación de los pacificadores.²

2) D. Goodwin, *The Military and Negotiation: The Role of the Soldier Diplomat* (Las fuerzas armadas y la negociación: el rol del soldado diplomático) (Londres: Cass, 2005); David Curran, “Training for Peacekeeping: Towards Increased Understanding of Conflict Resolution?” (“Capacitación para el mantenimiento de la paz: ¿hacia una mayor comprensión de la resolución de conflictos?”), *International Peacekeeping* (Mantenimiento de la paz internacional), tomo 20, ed. N° 1, 2013, 80–97.

Adam Curle: teoría y práctica de la mediación

Con su bagaje académico en los campos de la antropología, la psicología y la educación para el desarrollo, Adam Curle abandonó la Universidad de Harvard en 1973 para asumir como primer Catedrático de estudios sobre la paz en la Universidad de Bradford, Reino Unido. El interés académico de Curle por la paz tiene su origen en sus experiencias directas en conflictos en Pakistán y África, donde no solo fue testigo presencial de los riesgos que implica para el desarrollo el estallido de conflictos violentos, sino que también debió intervenir en la construcción de la paz como mediador.

A raíz de sus experiencias en la Guerra de Biafra en Nigeria, Curle sintió la necesidad de investigar más a fondo por qué se producían esos conflictos. Percibió la violencia, los conflictos, los procesos de cambio social y los objetivos de desarrollo como temas interconectados. En su obra *Making Peace (Construyendo la paz)*, define la paz y el conflicto como un conjunto de relaciones pacíficas y caóticas; la construcción de la paz consiste entonces en determinar cambios en las relaciones a tal punto que se pueda producir el desarrollo. Dados sus antecedentes académicos, era natural que considerara la paz desde el punto de vista del desarrollo humano y no como un conjunto de reglas y organizaciones de "imposición de la paz". Para Curle, el propósito de estudiar las estructuras sociales era identificar aquellas que impulsaran la plena realización del potencial humano, no las que la restringieran o reprimieran.

La obra de Curle ilustra tanto la naturaleza aplicada de la resolución de conflictos como el vínculo crucial que existe entre la teoría académica y la práctica. En *In the Middle (En el medio)* se identifican cuatro elementos de su proceso de mediación, el cual se inspiró en los valores de su práctica religiosa como cuáquero, sus profundos conocimientos de psicología humanista y sus experiencias en el terreno: El mediador actúa primero para establecer, mantener y mejorar la comunicación; en segundo lugar, para proveer información a las partes enfrentadas y canalizar la información entre estas; en tercer lugar, para "forjar relaciones amistosas" con las partes en conflicto; y en cuarto lugar, para realizar lo que él llama "mediación activa" (es decir, cultivar la disposición a negociar con espíritu de cooperación). Desarrolló el concepto de "mediación blanda", que más adelante pasó a ser "Mediación de segunda vía" o "diplomacia de ciudadanos" (ver lección 3).

Elise Boulding: nuevas voces en la resolución de conflictos

Elise Boulding culminó estudios de posgrado en sociología, participó en los primeros trabajos del Centro Michigan, fue Secretaria General de la Asociación internacional de investigación sobre la paz (IPRA) a partir de 1964, y Presidente de la Liga internacional de mujeres por la paz y la libertad. Trabajó activamente en la promoción de la investigación sobre la paz y la educación a través del sistema de Naciones Unidas, participando en proyectos con la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); el Instituto de Naciones Unidas de investigación sobre el desarme (UNIDIR); el Instituto de Naciones Unidas para la formación profesional y la investigación (UNITAR); y la Universidad de Naciones Unidas. Boulding planteó por primera vez la idea de "imaginar el futuro", permitiendo a las personas salir de las burbujas defensivas privadas donde se refugiaban, a menudo por temor a lo que estaba ocurriendo en el mundo público, y animándolas a participar en los procesos de paz y resolución de conflictos. El uso de la imaginación social se ubicó dentro del contexto de lo que ella llamó el "presente de 200 años" (es decir, debemos entender que vivimos en un espacio social que abarca el pasado y el futuro).



Integrantes del Frente Farabundo Martí para la liberación nacional (FMLN) son trasladados a zonas de cese del fuego. Un vehículo de la ONUSAL (a la derecha) acompaña al convoy. 1 de febrero de 1992. Foto de ONU N° 160270, John Issac.

Fue además una de las primeras defensoras de la idea de la sociedad civil — abrir nuevas posibilidades para una cultura cívica mundial que contemple las voces de pueblos y comunidades culturales no alineados con el relato tradicional de la política de los estados-nación. Con ello, Boulding se anticipó a muchas de las inquietudes de quienes participan hoy en día en la resolución de conflictos (por ejemplo, comunidades locales y mujeres). Para Boulding, la próxima mitad de nuestro “presente de 200 años” (es decir, los 100 años siguientes a la década del 1980) entrañan la base de una cultura cívica mundial y de resolución pacífica de problemas entre las naciones, pero también la posibilidad de que se produzca el Armagedón. El desarrollo de redes internacionales de ciudadanos podría ser una manera de asegurar que prevalezca la primera.

Para Boulding, la construcción de la paz requiere “oficio y habilidades” específicas, y una práctica de la paz que deberá enseñarse para que las personas comiencen a abordar los conflictos con criterio integrador. En las relaciones que conforman la vida social y política, así como en las estructuras e instituciones dentro de las que se dan esas relaciones, el éxito en la promoción e instrumentación de esas habilidades determinará si, en definitiva, seremos “constructores de la paz” o “hacedores de la guerra”.

Sección 1.2 Relación entre la resolución de conflictos y el mantenimiento de la paz

Definición de la relación

Tras el fin de la Guerra Fría, el mantenimiento de la paz ha pasado a ser pieza fundamental de la respuesta de la comunidad internacional a muchos conflictos complejos y violentos. Ha asumido roles no conocidos hasta el momento en la prevención (Fuerza de Despliegue Preventivo de las Naciones Unidas Operaciones de Mantenimiento de la paz en Curso, UNPREDEP) e intervención en zonas en guerra (Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Liberia, UNOMIL; Fuerza de Protección de las Naciones Unidas, UNPROFOR; Operación de Naciones Unidas en Somalia, ONUSOM), así como también de consolidación de la paz pos-acuerdo (Misión de Observadores de las Naciones Unidas en El Salvador, ONUSAL; Autoridad Provisional de las Naciones Unidas en Camboya, APRONUC; y Operación de las Naciones Unidas en Mozambique, ONUMOZ). Es por ello que es cada vez más común que los teóricos de la resolución de conflictos se refieran al mantenimiento de la paz como un poderoso instrumento de transformación positiva de los conflictos. En tal sentido, más que a fuerza militar, los pacificadores (militares y civiles) deben recurrir cada vez más a estrategias psicológicas y de comunicación. Del mismo modo, algo que llama la atención en los estudios recientes realizados por expertos en mantenimiento de la paz es la frecuencia con la que señalan la relevancia de algunos aspectos de la resolución de conflictos.

Los propósitos y objetivos finales del mantenimiento de la paz pueden definirse como militares (controlar y poner fin a la violencia, y garantizar la seguridad), humanitarios (prestar ayuda de emergencia), políticos (reinstaurar el gobierno legítimo) y económicos (asistir en los esfuerzos en pos del desarrollo). Sin embargo, el mantenimiento de la paz en el terreno consiste esencialmente en actividades de gestión del conflicto y de comunicación. Los principios originales del mantenimiento de la paz (consentimiento, imparcialidad y no uso de la fuerza salvo en defensa propia y en defensa del mandato) solo pueden respetarse integrando a la práctica del mantenimiento de la paz las estrategias de comunicación y solución de problemas que requiere la resolución del conflicto.

Llama la atención hasta qué punto la doctrina militar del mantenimiento de la paz está impregnada del lenguaje de la resolución de conflictos. Ejemplo de ello es, entre otros, la doctrina de mantenimiento de la paz *Peacekeeping: An Evolving Role for Military Forces* (Mantenimiento de la paz: un rol en constante evolución para las fuerzas militares), de 2011.³ La doctrina de Estados Unidos que abarca las operaciones de apoyo a la paz ha adoptado el mismo enfoque.⁴ En 2008, el Departamento de Operaciones de Paz de Naciones Unidas (DOP) produjo un documento doctrinario rector conocido como “Doctrina Capstone” y titulado *United Nations Peacekeeping Operations: Principles And Guidelines* (Operaciones de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas: principios y directrices).⁵

En esta nueva doctrina, se definen tres “factores de éxito” correlacionados con el mantenimiento efectivo de la paz: la legitimidad, la credibilidad y la promoción de la apropiación por parte de la nación y la comunidad local. Estos factores de éxito están relacionados a su vez con la gestión del consentimiento (basada en los principios de imparcialidad, legitimidad, respeto mutuo, mínimo uso de la fuerza, credibilidad y transparencia), la cual depende también de las técnicas de promoción de la buena comunicación, la negociación y la mediación. A diferencia de las habilidades técnicas y militares “duras”, estas técnicas de promoción del consentimiento constituyen “habilidades blandas” y procesos de mantenimiento de la paz pensados para ganarse los corazones y las mentes. En los últimos años, tras las operaciones de mantenimiento de la paz en Malí, Afganistán, Irak y la República Democrática del Congo (RDC), el mantenimiento de la paz ha enfrentado nuevas dificultades con el lenguaje de estabilización y contrainsurgencia que desafía o confunde los valores y enfoques basados en el consentimiento, tradicionalmente asociados con las misiones de mantenimiento de la paz de ONU. Sin embargo, como lo demuestra un reciente estudio cuantitativo de la Operación de las Naciones Unidas en Côte d’Ivoire (ONUCI), la organización de instancias de diálogo intercomunitario en las propias comunidades con miras a echar por tierra con los prejuicios negativos sigue siendo parte esencial de la tarea de mantenimiento de la paz de la ONU.⁶

3) Ministerio de Defensa, *Peacekeeping: An Evolving Role for Military Forces*, Swindon, Reino Unido (Londres: Ministerio de Defensa, R.U., 2011). Disponible en inglés: <https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/432647/20150427-DCDC_JDN_5_11_Archived.pdf>. Este fue reemplazado por la Publicación conjunta aliada 3.4.1 *Peace Support Operations* (Operaciones de apoyo a la paz), un documento de la Organización del tratado del Atlántico norte (OTAN). Disponible en inglés: <https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/624153/doctrine_nato_peace_support_ajp_3_4_1.pdf>.

4) Departamento del ejército de Estados Unidos, Publicación conjunta de Estados Unidos 3-07.3. (2018): *Peace Operations* (Operaciones de paz) (Washington DC: Departamento del ejército, 2018). Disponible en inglés: <http://pksoi.armywarcollege.edu/default/assets/File/jp3_07_3%20Peace%20Operations%20Mar18.pdf>.

5) Como parte de la reestructura organizacional iniciada el 1 de junio de 2019, el Departamento de operaciones de mantenimiento de la paz (DOMP) pasó a ser Departamento de Operaciones de Paz (DOP), y el Departamento de asuntos políticos (DAP) pasó a ser Departamento de asuntos políticos y consolidación de la paz (DAPCP). Naciones Unidas, “Doctrina Capstone” en *UN Peacekeeping Operations: Principles and Guidelines* (“Operaciones de mantenimiento de la paz: principios y directrices”) (Nueva York: Naciones Unidas, 2008). Disponible en inglés: <https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/capstone_eng_0.pdf>.

6) Hannah M. Smidt, “United Nations Peacekeeping Locally: Enabling Conflict Resolution, Reducing Communal Violence” (“El mantenimiento de la paz de Naciones Unidas en el ámbito local: propiciar la resolución de conflictos, reducir la violencia comunitaria”), *Journal of Conflict Resolution* (*Revista de resolución de conflictos*), tomo. 64, ediciones 2-3, 2020, 344–372.

Sección 1.3 Nuevas interpretaciones y nuevos desafíos y oportunidades: el mantenimiento de la paz y la resolución de conflictos en el siglo XXI

La década del 1990 brindó a la teoría de la resolución de conflictos un número creciente de oportunidades inesperadas de hacer aportes efectivos a la resolución de los violentos conflictos contemporáneos. Sin embargo, ese creciente número de oportunidades vino acompañado de más análisis y cuestionamientos; las ideas sobre resolución de conflictos fueron probadas tanto a nivel local como internacional durante las dos primeras décadas del siglo XXI, y tanto el mantenimiento de la paz como la resolución de conflictos han evolucionado para hacer frente a nuevos desafíos y seguir siendo relevantes y eficaces en los cambiantes escenarios de los conflictos de este siglo. En las lecciones del presente curso se explicará cómo ha ido evolucionando el mantenimiento de la paz como mecanismo de resolución de conflictos.

La tendencia ha sido ir apartándose del modelo vertical (“de arriba abajo”) de mantenimiento de la paz, para dar lugar a una más amplia participación del personal civil y

de la población local en las operaciones de mantenimiento de la paz. Tales esfuerzos fortalecen y equilibran el contenido y la capacidad civil de las misiones. Al mismo tiempo, ha ido cambiando el contexto mundial. Según los analistas, se está pasando de un mundo unipolar a uno multipolar.⁷ Ese cambio implica que el escenario de los conflictos actuales es distinto al de los del mundo unipolar pos Guerra Fría. Se ha debatido sobre la necesidad de hacer ajustes al mantenimiento de la paz de ONU en función de esos cambios — por ejemplo, en relación con el contraterrorismo y la contrainsurgencia, la protección de civiles y la tensión entre mantenimiento de la paz como estabilización y mantenimiento de la paz como transformación, con miras a abordar las causas de raíz del conflicto. Es motivo de preocupación que aquellas misiones de mantenimiento de la paz que solo atiendan a la estabilización o a la contrainsurgencia lograrán restablecer el orden en el corto plazo, pero terminarán reafirmando las estructuras económicas, políticas y militares que originalmente llevaron a que se produjera el conflicto.

Al tratar esos debates, en el presente curso se hará especial énfasis en el proceso de transformación del conflicto, que apunta a aspectos estructurales, relacionales y culturales más profundos y de más largo plazo de la resolución del conflicto. Con ese enfoque en mente, todas las lecciones del curso tratarán sobre cómo van innovando y respondiendo a los conflictos el mantenimiento de la paz y la resolución de conflictos, por ejemplo en aspectos tales como la sensibilidad cultural, las relaciones de género, el mapeo y análisis de conflictos, y cómo se va repensando el equilibrio entre la paz negativa



Un soldado de la ONUSOM proveniente de Turquía monta guardia en un puesto de vigilancia cerca del cuartel general de la ONUSOM II en Mogadiscio. 1 de abril de 1993. Foto de ONU N° 180247, Milton Grant.

7) “Unipolar” y “multipolar” se refiere a una teoría de las relaciones internacionales llamada “de la polaridad”, la teoría sobre cómo se distribuye el poder en el mundo. Unipolar quiere decir que un solo Estado ostenta la mayor parte del poder del mundo, lo cual implica que hay una única superpotencia. Ejemplo de ello fue el advenimiento de Estados Unidos como única superpotencia tras la Guerra Fría. Multipolar significa que muchos Estados comparten la misma porción de poder, con lo cual ningún Estado domina al otro y hay por tanto múltiples grandes potencias.

(detener la violencia) y la paz positiva (las actitudes de las instituciones y las estructuras que crean y sostienen a las sociedades en paz). A lo largo de todo el curso se incluirán estudios de casos en los que se mostrará tal actividad innovadora en la interfaz mantenimiento de la paz-resolución de conflictos. En las áreas de datos sobre el conflicto, mapeo del conflicto y análisis del conflicto, mostraremos cómo han enriquecido las nuevas metodologías las existentes hasta ahora — por ejemplo, el Índice de paz global, el Índice de paz positiva y el Modelo de los ocho pilares de la paz positiva desarrollado por el Instituto para la economía y la paz (lecciones 4 y 8). Las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) siguen avanzando vertiginosamente y ampliando su alcance (lección 7). Si bien aún queda camino por recorrer, se comprende mucho más cómo abordar con eficacia problemas de sensibilidad e inclusión cultural y de género, como se esbozará en las siguientes secciones de esta lección.

Crítica de género a la resolución de conflictos

En la presente lección se ha mostrado cómo la resolución de conflictos como proyecto académico fue creada e institucionalizada en un pequeño número de centros de estudios, la mayoría creados por hombres que, por ende, son mayoría entre quienes la gestionan (por más que a la fecha haya mejorado algo el nivel de paridad). Lo que más preocupa es el hecho de que son en general mujeres las víctimas silenciosas de los conflictos violentos. Por otro lado, suelen ser mujeres las principales creadoras de nuevas modalidades de supervivencia y resolución de conflictos. Sin embargo, ha sido limitada su participación en los procesos y negociaciones formales de paz; en buena medida son excluidas de las negociaciones de alto nivel, a pesar de su activa participación en movimientos de paz e iniciativas de construcción de la paz a nivel local. Lamentablemente, no están debidamente representadas en las mesas de negociación ni en los equipos de mediación. ONU Mujeres determinó que en 24 procesos de paz instrumentados a partir de 1992, solo el 4% de los signatarios, el 2,4% de los jefes de mediación y el 9% de los negociadores han sido mujeres.⁸ Casi todos los acuerdos de paz han sido redactados en lenguaje neutro en lo referente al género, sin considerar que mujeres y hombres tienen distintas necesidades y prioridades. Además, las experiencias, necesidades e intereses de los hombres son considerados la “norma” y funcionan como patrón de referencia.

La exclusión de las mujeres del relato de las nuevas estructuras políticas que se definen en los acuerdos de paz y del proceso político de las negociaciones a nivel internacional pueden ser factores que perpetúen los relatos exclusionistas y violentos, así como también las instituciones que contribuyen a que estallen conflictos. El género rara vez se toma en cuenta cuando se elige a los integrantes de los equipos de mediación y negociación, y casi nunca ocupa un lugar prioritario cuando se define la agenda de los temas a negociar. Si hombres y mujeres contribuyen por igual, podrán forjar comunidades resilientes en las que ningún talento quede desaprovechado. Según el Instituto internacional para la paz, las investigaciones sobre procesos de paz en las que han participado mujeres llevan al logro de una paz más sólida y resiliente. La mera participación de mujeres no garantiza que se lograrán acuerdos con sensibilidad de género. Para ello es preciso asegurar el compromiso de todos. Cuanto más tempranamente se incluyan los temas de género y la participación de mujeres en los procesos de paz, más fácil será contemplarlas en los acuerdos de paz. De esa manera se reducirá la resistencia a tratar los temas de género y se propiciará que se los contemple desde el principio. En la lección 10 se tratará en profundidad la importancia del género en el mantenimiento y la consolidación de la paz. Se ilustrará

8) “Hechos y cifras: Paz y seguridad”, ONU Mujeres. Disponible en: <<https://www.unwomen.org/es/what-we-do/peace-and-security/facts-and-figures>>.

con un estudio de caso sobre el rol de las mujeres en el proceso de paz de Mindanao, Filipinas, en el que se lograron un mantenimiento y consolidación de la paz positivos a partir de la aprobación de la resolución 1325 por parte del Consejo de Seguridad de la ONU en 2000.

La cuestión de la cultura

En la última década se ha planteado la cuestión de si el campo de la resolución de conflictos es verdaderamente mundial, como lo suponían sus fundadores, o si entran en juego determinados rasgos culturales específicos ocultos no universales. Desde hace muchos años, estudios antropológicos han venido demostrando que los conflictos se manifiestan de maneras muy diversas, y que también difieren las maneras de resolverlos en las diferentes culturas. Esas investigaciones llevaron a una importante controversia en los años 80. En efecto, los antropólogos Kevin Avruch y Peter Black (Instituto de análisis y resolución de conflictos, Universidad George Mason, Virginia) criticaron explícitamente, poniendo en tela de juicio la teoría de las necesidades humanas universales de Burton. Otros estudiosos también han planteado perspectivas culturales en respuesta a las hipótesis “occidentales” que primaban en esta disciplina, entre ellos John Paul Lederach, distinguido académico de la Eastern Mennonite University (Virginia, Estados Unidos).

El despliegue de misiones de construcción, mantenimiento y consolidación de la paz en cada vez más zonas de conflicto en los años 90 elevó al primer lugar de la agenda el tema de la cuestión de la cultura en la resolución de conflictos. La presencia en el terreno de miles de efectivos militares y civiles provenientes de las más diversas partes del mundo intentando lograr objetivos comunes en materia de resolución de conflictos ha puesto de manifiesto abismales diferencias culturales. En muchos casos, queda claro que ha habido ignorancia y falta de comprensión de otras culturas, lo cual demuestra que es preciso adoptar enfoques de resolución de conflictos específicos para cada cultura. En la lección 9, daremos ejemplos de la importancia de la cultura en recientes operaciones de mantenimiento de la paz, incluida la protección de los bienes culturales de valor patrimonial en zonas de conflicto y el poder de la cultura de proveer una “metáfora ancestral” unificadora que brinde a los pacificadores, independientemente de su nacionalidad o etnia, un conjunto de valores universales.

Lecturas recomendadas »

Ramsbotham, Oliver; Woodhouse, Tom; y Miall, Hugh. “Capítulo 2: Resolución de conflictos: cimientos, construcciones y reconstrucciones”. En *Contemporary Conflict Resolution* (Resolución de conflictos contemporáneos), 4ª edición, Cambridge: Polity Press, 2016.

Curran, David. *More than Fighting for Peace?: Conflict Resolution, UN Peacekeeping, and the Role of Training Military Personnel (¿Más que luchar por la paz?: resolución de conflictos, mantenimiento de la paz de ONU y rol que juega capacitar al personal militar)*, Basilea: Springer International, 2017.

Recursos en línea »

“Parents of the Field of Peace and Conflict Studies” (“Los padres del campo de los estudios sobre la paz y los conflictos”). Facultad de Análisis y Resolución de Conflictos. Disponible en inglés: <<http://activity.scar.gmu.edu/parents>>. Singular colección sobre las madres y los padres fundadores de los estudios sobre la paz y los conflictos desarrollada por la Facultad de Análisis y Resolución de Conflictos de George Mason University.

Ejercicio: Reflexionar sobre la propia experiencia »

Objetivo:

- » Permitirle comenzar a explorar los conflictos y la resolución de conflictos, reflexionando sobre sus propias experiencias en escenarios de mantenimiento de la paz.

Método:

Ya sea solo o con otra u otras personas, piense en alguna situación que ha enfrentado en el terreno y que le ha planteado desafíos.

Análisis/Discusión:

- » ¿Hubo otras personas o grupos involucrados en la situación? De ser así, ¿quiénes eran?
- » ¿Qué circunstancias llevaron a que se llegara a esa situación?
- » ¿Cómo se comportó usted en la situación?
- » Su reacción ¿fue apropiada o inapropiada?, ¿eficaz o ineficaz?
- » ¿Cuáles fueron sus fortalezas y debilidades en esa situación?
- » ¿Cómo podría haberse mejorado el resultado si usted hubiera sabido más o hubiera reaccionado de manera diferente?

No se dan respuestas a las preguntas de discusión. Son exclusivamente para reflexionar y considerar.

Cuestionario de fin de la lección »

1. **De gran importancia para el desarrollo del campo de la resolución de conflictos en el período transcurrido entre una y otra guerra fueron los primeros trabajos de:**
 - A. Burton, Richardson y Galtung
 - B. Sorokin, Richardson y Wright
 - C. Azar, Burton y Sorokin
 - D. Galtung, Richardson y Wright

2. **El campo de la resolución de conflictos surgió al mismo tiempo en que se definieron los principios básicos del mantenimiento de la paz.**
 - A. Verdadero
 - B. Falso

3. **El aporte fundamental de Kenneth Boulding a la resolución de conflictos fue:**
 - A. la Resolución alternativa de conflictos
 - B. los talleres de solución de problemas
 - C. el *Journal of Peace Research* (publicación de investigación sobre la paz)
 - D. el *Journal of Conflict Resolution* (publicación sobre resolución de conflictos)

4. **La teoría de las necesidades humanas de John Burton se basa en:**
 - A. transar en cuanto a las necesidades por medio de la negociación
 - B. satisfacer las necesidades humanas básicas por medio de métodos de solución de problemas
 - C. permitir el acceso a recursos escasos
 - D. un conjunto de reglas de imposición de la paz

5. **El taller de solución de problemas de 1965 tuvo por finalidad abordar los conflictos reales que había entre:**
 - A. Malasia, Singapur e Indonesia
 - B. Unión Soviética y Estados Unidos
 - C. Israel y Palestina
 - D. las comunidades católicas y protestantes de Irlanda del Norte

6. **Herbert Kelman se convirtió en el principal erudito en aplicar el método de solución de problemas, especializándose ¿en qué conflicto?**
 - A. Irlanda del Norte
 - B. India-Pakistán
 - C. Nigeria
 - D. Israel-Palestina

7. **Indique los cuatro elementos del proceso de mediación de Adam Curle desarrollado en *In the Middle (En el medio)*.**

8. **Elise Boulding desarrolló el concepto de:**
 - A. mediación activa
 - B. comunicación controlada
 - C. representar el futuro en imágenes
 - D. paz efectiva

9. **La práctica de la paz se refiere a:**
 - A. las habilidades para abordar el conflicto de manera constructiva
 - B. enfoques pacifistas con respecto a la violencia
 - C. campañas contra el desarrollo de armas nucleares
 - D. el análisis de conflictos sociales prolongados (CSP)

10. **Indique tres áreas en las que la teoría y la práctica de la resolución de conflictos pueden contribuir a la práctica del mantenimiento de la paz.**

Se dan las respuestas en la página siguiente.

Cuestionario de fin de la lección »

Respuestas »

1. B
2. A
3. D
4. B
5. A
6. D
7. Consolidar/mejorar la comunicación, proveer información, forjar relaciones amistosas, promover la cooperación.
8. C
9. A
10. Cualesquiera tres de las siguientes: comprender la naturaleza del conflicto; elegir estrategias de intervención apropiadas; gestionar las relaciones con las partes en conflicto por medio de la negociación; desarrollar habilidades de mediación; desarrollar habilidades de solución de problemas; promover la reconciliación; propiciar la cooperación incluyendo lo siguiente: promover la coordinación interinstitucional; integrar niveles de intervención; manejar políticas de poder; desarrollar habilidades de sensibilidad cultural.